

Omgevingsscan Natuur

Stationsstraat 2

9461 GS, Gieten

Alcedo natuurprojecten

Omgevingsscan Natuur

Stationsstraat 2

9461 GS, Gieten



Alcedo Natuurprojecten heeft dit rapport opgesteld in opdracht van RooBeek Advies. Daarmee is dit rapport eigendom van bovengenoemde opdrachtgever. Niets uit deze rapportage mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, microfilm, fotokopie, of welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en Alcedo Natuurprojecten. Het is ook niet toegestaan dit rapport zonder toestemming te gebruiken voor enig ander werk dan waarvoor dit product is ontwikkeld. Alcedo Natuurprojecten is niet aansprakelijk voor gevolgschade of schade welke voortvloeit uit toepassingen van resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Alcedo Natuurprojecten; opdrachtgever vrijwaart Alcedo Natuurprojecten van aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

Colofon

Opdrachtgever:	RooBeek Advies Nautilus 7b 7821 AG, Emmen
Auteur:	Evert Ruiter
Tweede lezer:	Henk Schreuders
Opdrachtnemer:	Alcedo Natuurprojecten Cornelis Houtmanstraat 10 8023 EA Zwolle
Contactpersoon:	Evert Ruiter, info@alcedo-natuurprojecten.nl
Uitvoer onderzoek:	Henk Schreuders
Projectcode:	2025 – 028
Rapportnummer:	2025 – 017
Datum:	23.09.2025
Status:	Versie 1

Te citeren als: *Ruiter E.J. 2025. Omgevingsscan Stationsstraat 2 Gieten. Alcedo Natuurprojecten rapportnummer 2025 – 017. In opdracht van: RooBeek Advies*

Inhoudsopgave

1. INLEIDING 6

1.1 AANLEIDING EN VRAAG 6
1.2 DOEL 6
1.3 LEESWIJZER 8

2 ONDERZOEKSMETHODIEK 9

2.1 ALGEMENE OPZET EN WERKWIJZE 9
2.2 BRONNENONDERZOEK 9
2.3 ORIËNTEREND TERREINBEZOEK 9
2.4. VOLLEDIGHEID VAN HET ONDERZOEK 10
2.5. VERANTWOORDING 10

3 LOCATIE, GEPLANDE INGREEP EN DATUM VELDBEZOEK 11

3.1 BESCHRIJVING LOCATIE 11
3.2 BESCHRIJVING INGREEP 12
3.3 DATUM VELDBEZOEK 13

4 WETTELIJK KADER EN GEBIEDSBESCHERMING 14

4.1. DE OMGEVINGSWET 14
4.2. NATUURNETWERK NEDERLAND (NNN) 16
4.3. NATURA 2000 (N2000) 18

5. SOORTBESCHERMING 19

5.1. FLORA 19
5.3. GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN 20
5.4. VLEERMUIZEN 20
5.5. VOGELS 22
5.6. AMFIBIEËN, REPTIELEN EN VISSEN 23
5.7. DAGVLINDERS, LIBELLEN EN OVERIGE ONGEWERVELDEN 23

6. HOUTOPSTANDEN 24

7. TOETSING AAN DE OMGEVINGSWET 25

7.1. SOORTBESCHERMING 25
7.2. GEBIEDSBESCHERMING 26

8. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN 27

8.1. CONCLUSIES 27
8.2. AANBEVELINGEN 28

9. BRONVERMELDINGEN 29

BIJLAGE 1 | FOTO-OVERZICHT..... 30

1. Inleiding

1.1 Aanleiding en vraag

Initiatiefnemer is voornemens om aan de Stationsstraat 2 te Gieten een bestaand gebouw, nu in gebruik als restaurant, af te breken om ter plaatste nieuwbouw mogelijk te maken. De geplande ingreep kan betekenen dat er via de Omgevingswet (Ow) beschermde planten- of diersoorten in het geding komen en/of dat er sprake kan zijn van negatieve invloed op de kernwaarwaarden van Natuur Netwerk Nederland (NNN) of Natura-2000 (N2000).
Om te bepalen wat de mogelijke gevolgen van de deze ingreep zijn, zal een Omgevingsscan Natuur moeten worden uitgevoerd. De resultaten van dit onderzoek kunnen bepalend zijn voor aanvullend onderzoek op basis van het Vleermuisprotocol 2021 of Kennisdocumenten (BIJ12).
RooBeek Advies heeft het ecologisch adviesbureau Alcedo Natuurprojecten uit Zwolle verzocht deze Omgevingsscan Natuur uit te voeren.
Op 13 september 2025 is er door Alcedo Natuurprojecten uit Zwolle een Omgevingsscan Natuur uitgevoerd. In deze rapportage wordt uiteengezet hoe de opdracht is uitgevoerd en wat de conclusies daarvan zijn.

1.2 Doel

Het doel van het onderzoek, de Omgevingsscan Natuur, is het controleren en onderzoeken van de locatie op de (potentiële) aanwezigheid van via de Ow beschermde planten- en diersoorten en ook het inschatten van de effecten van de voorgenomen plannen of ingreep op NNN en N2000 en het uitbrengen van advies ten aanzien van eventuele vervolgstappen.

Het uitgevoerde onderzoek is samen te vatten in de volgende vragen:

- Welke (beschermde) planten- of diersoorten zijn op de onderzochte locatie aangetroffen of kunnen er op basis van biotoopkenmerken, recente verspreidingsgegevens of een deskundigenoordeel worden verwacht;
- Wat zijn de effecten van de voorgenomen plannen of de voorgenomen ingreep op de gunstige staat van instandhouding van de aangetroffen en/of te verwachten soorten;
- Worden bij uitvoer van de voorgenomen plannen of de voorgenomen ingreep verbodsbepalingen van de Ow overtreden;
- Zijn er op voorhand mogelijkheden om negatieve effecten op beschermde planten- en diersoorten te voorkomen;
- Is aanvullend onderzoek op basis van vleermuisprotocol of kennisdocumenten noodzakelijk;
- Komen bij de voorgenomen plannen of de voorgenomen ingreep belangrijke houtopstanden in gevaar;
- Wat zijn te verwachten gevolgen/effecten van de voorgenomen plannen of de voorgenomen ingreep op NNN of N2000.

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 1 wordt beschreven hoe dit onderzoek, het uitvoeren van een Omgevingsscan Natuur in het kader van soort- en gebiedsbescherming, tot stand is gekomen en de doelstelling vertaald naar onderzoeksvragen. In hoofdstuk 2 wordt de onderzoeksmethodiek besproken. Vervolgens wordt In hoofdstuk 3 een korte beschrijving gegeven van de onderzochte locatie en de voorgenomen ingreep. In hoofdstuk 4 volgt een beschrijving van het wettelijk kader en een effectentoetsing van deze ingreep op NNN en N2000. In hoofdstuk 5 volgt per soortgroep een beschrijving van wat er daadwerkelijk is aangetroffen en wat er kan worden verwacht op basis van biotoopkenmerken en recente verspreidingsgegevens. In hoofdstuk 6 een effectentoetsing uitgevoerd op beschermde soorten in het kader van de Ow. Vervolgens worden de conclusies en aanbevelingen en de eventuele noodzaak tot nader onderzoek verwoord in hoofdstuk 7. Bronvermeldingen zijn aangegeven in hoofdstuk 8. De rapportage wordt besloten met bijlagen in de vorm van een foto-impressie van de onderzochte locatie, (indien voorhanden) een beeld van de gewenste situatie.

2 Onderzoeksmethodiek

2.1 Algemene opzet en werkwijze

Dit onderzoek betreft een Omgevingsscan Natuur, voorheen ook wel QuickScan flora en fauna genoemd. Op basis van een bureauonderzoek (NDFF, Google Earth, Google Streetview) en een fysiek veldonderzoek ter plaatse is een inschatting gemaakt van de aanwezigheid of mogelijke aanwezigheid van beschermde planten- en diersoorten en de mogelijke nadelige effecten van de voorgenomen ingreep op deze soorten. Deze inschatting is gemaakt op basis van parate veldkennis van de onderzoeker met betrekking tot beschermde planten- en diersoorten. Naar aanleiding van de bevindingen is een oordeel gevormd van te verwachten negatieve effecten op de aanwezige en/of mogelijk aanwezige beschermde planten- en diersoorten of wat de negatieve effecten zouden kunnen zijn geweest. Die effecten zijn getoetst aan de Ow.

2.2 Bronnenonderzoek

Het bronnenonderzoek wordt doorgaans gebruikt als aanvulling op tijdens het veldonderzoek verzamelde waarnemingen en gaat uit van bestaande en beschikbare gegevens. Voor een actueel overzicht van beschermde planten- en diersoorten die in de regio voorkomen kunnen verspreidingsgegevens uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), internetmedia en diverse verspreidingsatlassen van relevante soortgroepen en verslagen van Particuliere Gegevens-beherende Organisaties (PGO's) worden geraadpleegd.

2.3 Oriënterend terreinbezoek

Een bezoek vindt overdag plaats onder geschikte weercondities. Tijdens zo'n bezoek wordt op basis van de opdrachtgever aangeleverde gegevens zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van (beschermde) planten- en diersoorten, via zicht- en gehoorwaarnemingen en sporenonderzoek (aanwezigheid van pootafdrukken, nesten, holen, uitwerpselen, uilenballen, veertjes, eischalen en dergelijke). Ook wordt de wijde omgeving van de te onderzoeken locatie of locatie bekeken en een inschatting gemaakt van hoe dieren deze en het omliggende terrein kunnen gebruiken als plaats om te foerageren, erlangs te trekken, er te rusten of het anderszins te benutten.

2.4. Volledigheid van het onderzoek

Gedurende het vooronderzoek en vooral het veldonderzoek ter plaatse wordt een inschatting van het onderzoeksgebied gemaakt, maar met een dergelijk veldonderzoek is het nooit zeker dat alle aanwezige soorten ook daadwerkelijk waargenomen worden. Een ervaren veldbioloog kan wel een goede inschatting maken van de kans dat beschermde soorten een plangebied benutten. Dit deskundigen-oordeel komt tot stand aan de hand van parate kennis van beschermde planten- en diersoorten, hun habitatvoorkeur, ecologie en op basis van vooronderzoek met betrekking tot de te onderzoeken locatie.

2.5. Verantwoording

Veldwerk, fotografie: Henk Schreuders
Bronnenonderzoek en rapportage: Evert Ruiter
www.alcedo-natuurprojecten.nl
info@alcedo-natuurprojecten.nl

Alcedo Natuurprojecten maakt deel uit van Stichting ECO, en ecologencollectief van meerdere ecologen in noordoost Nederland.



3 Locatie, geplande ingreep en datum veldbezoek

3.1 Beschrijving locatie

De onderzochte locatie bevindt zich aan de Stationsstraat 2 te Gieten, gemeente Aa en Hunze. Deze straat ligt in het centrum van Gieten. De onderzochte locatie betreft een gebouw dat tot voor kort dienstdeed als horecagelegenheid (Jimm's restaurant), maar dat al enige tijd leegstaat. Het oorspronkelijke bouwjaar is 1979 en de oppervlakte beslaat 806 m². Het pand is opgetrokken uit baksteen, heeft spouwmuren, deels twee verdiepingen en een zwart pannendak. Het dak is deels plat en deels puntig. Er zijn enkele dakkapellen aanwezig, maar geen schoorsteen. Aan een zijde is uitbouw in de vorm van een serre met daarvoor een terras. Op het perceel is geen tuin aanwezig, maar er staan wel enkele parasolboompjes en de afscheiding wordt gevormd door een lage heg.

Voor een impressie van de planlocatie: zie fotobijlage op pagina 23.



Figuur 1. Ligging van de planlocatie in Gieten. Bron: Google Earth.

3.2 Beschrijving ingreep

De voorgenomen ingreep bestaat uit sloop van de bestaande bebouwing om ter plaatse een appartementencomplex te kunnen bouwen. Ten behoeve van het voorgenomen plan en de uitvoering daarvan zullen geen bomen worden gekapt, geen bosschages worden gerooid en zullen geen sloten of andersoortige wateren worden gedempt.



Figuur 2: Locatie van de te bebouwen kavel. Bron: Google Earth.

3.3 Datum veldbezoek

In tabel 1 worden het tijdstip en de waarnemings-condities van het uitgevoerde veldbezoek weergegeven.

Tabel 1. Waarnemingscondities veldbezoek

Waarnemingscondities veldbezoek	
Datum	13.09.2025
Begintijd	14.30 uur
Eindtijd	15.30 uur
Temperatuur (in °C)	18
Bewolking (in octa's)	3
Wind (in bft.)	3
Neerslag	geen

4 Wettelijk kader en gebiedsbescherming

4.1. De Omgevingswet

De Omgevingswet, die sinds 1 januari 2024 van kracht is, bundelt en vereenvoudigt wetgeving op het gebied van de fysieke leefomgeving, waaronder natuurbescherming. Deze wet heeft belangrijke gevolgen voor natuuractiviteiten, vooral wanneer deze plaatsvinden in beschermde gebieden zoals Natura 2000-gebieden of het Natuurnetwerk Nederland (NNN).

Algemene principes van de Omgevingswet en natuurbescherming

1. Integrale benadering: De wet combineert regels voor milieu, water, natuur en ruimtelijke ordening, waardoor natuurbescherming beter kan worden afgestemd op ruimtelijke ontwikkelingen.
2. Vergunningen en regels: Activiteiten met mogelijke impact op beschermde natuurgebieden of soorten vereisen een vergunning of melding onder de Wet natuurbescherming.
3. Bescherming van Natura 2000-gebieden: Voor ingrepen in deze gebieden gelden strikte regels, zoals een verplichte passende beoordeling en mogelijk een vergunningsplicht.
4. Lokaal maatwerk: Gemeenten en provincies kunnen specifieke natuurregels vastleggen in hun Omgevingsplan.
5. Participatie en samenwerking: De wet stimuleert samenwerking tussen overheden, bedrijven en burgers om natuurbescherming en ruimtelijke ontwikkeling beter te integreren.

Natuuractiviteiten en beschermde gebieden

Natuuractiviteiten

- Activiteiten zoals boskap, natuurherstel en recreatieve ontwikkelingen moeten worden getoetst op hun invloed op beschermde natuur.
- De provincie is vaak het bevoegd gezag voor de vergunningverlening op basis van de Wet natuurbescherming.

Natura 2000-gebieden

Deze Europees beschermde natuurgebieden kennen strikte regels:

- Vergunningsplicht voor activiteiten die een negatief effect kunnen hebben op de instandhoudingsdoelen.
- Passende beoordeling is verplicht bij mogelijke significante gevolgen.
- Extern salderen kan nodig zijn bij stikstofuitstoot.
- Activiteiten mogen alleen plaatsvinden als is aangetoond dat er geen schadelijke gevolgen optreden.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Het NNN vormt een samenhangend netwerk van natuurgebieden met als doel biodiversiteit te behouden en versterken:

- Ruimtelijke bescherming voorkomt negatieve gevolgen van ontwikkelingen binnen het NNN.
- Geen nettoverlies van natuur: Ontwikkelingen moeten natuurwaarden behouden of compenseren.
- Provinciaal beleid bepaalt aanvullende eisen voor ontwikkelingen in het NNN.

Houtopstanden

Houtopstanden, zoals bossen en houtwallen, vallen onder specifieke regelgeving binnen de Omgevingswet:

- Kapvergunning: Voor het kappen van bomen buiten de bebouwde kom kan een vergunning vereist zijn, afhankelijk van provinciale en gemeentelijke regelgeving.
- Herplantplicht: Wanneer bomen worden gekapt, kan de verplichting gelden om nieuwe bomen aan te planten ter compensatie.
- Bescherming van waardevolle houtopstanden: Bepaalde bosgebieden en landschapselementen worden extra beschermd, bijvoorbeeld binnen het NNN of Natura 2000-gebieden.
- Lokale regels: Gemeenten en provincies kunnen aanvullende eisen stellen aan houtkap en bosbeheer binnen hun omgevingsplannen en verordeningen.

- Duurzaam bosbeheer: Bij houtkap moet rekening worden gehouden met ecologische en landschappelijke waarden, waarbij duurzame exploitatie en biodiversiteitsbehoud centraal staan.

Bij een voorgenomen natuuractiviteit is het belangrijk om te toetsen:

1. Ligt de activiteit in een Natura 2000-gebied of het NNN?
2. Zijn er negatieve effecten op beschermde soorten of habitats?
3. Is een vergunning of passende beoordeling nodig?
4. Zijn er compensatiemaatregelen vereist?

4.2. Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Het NNN, voorheen Ecologische Hoofdstructuur (EHS), is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. Het is een netwerk waarin de natuur voorrang heeft en daarom wordt beschermd. Daarmee wordt voorkomen dat natuurgebieden geïsoleerd komen te liggen en dieren en planten uitsterven en natuurgebieden hun I. Het NNN kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur en het is daarom van belang dit netwerk te bespreken in het kader van natuurbescherming. Het NNN moet uiteindelijk samen met de natuurgebieden in andere Europese landen het aaneengesloten Pan-Europees Ecologisch Netwerk (PEEN) vormen.

Sinds 1990 zijn de provincies en het Rijk drukdoende met de aanleg van verbindingszones tussen verschillende natuurgebieden om zo een duurzaam, samenhangend netwerk van gebieden te creëren. De NNN heeft als doel van bestaande en nieuwe natuur een goed werkend netwerk te maken. Het behoud, herstel en de ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN is hierbij het uitgangspunt. Net als bij de Ow geldt hier het '*nee-tenzij*'-beginsel. Dit is 1 oktober 2012 vastgelegd in het Besluit Algemene Regelingen Ruimtelijke Ordening (BARRO). Dit betekent dat er geen activiteiten plaats mogen vinden waardoor de *wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN* in het geding komen, tenzij er sprake is van een groot openbaar belang, tenzij er geen reële alternatieven zijn of tenzij negatieve effecten zo veel mogelijk beperkt worden en de overblijvende effecten worden gecompenseerd.

Rijk en provincies hebben in 2011 met elkaar afgesproken dat natuurbeheer meer een regionale verantwoordelijkheid wordt. Dat is vastgelegd in het Natuurakkoord. Als gebiedsregisseurs van het landelijke gebied zetten de provincies zich in voor een versterking van de natuur. Zij dienen de begrenzing van het NNN vast te leggen in een provinciale verordening, waar ook de regels over de inhoud van en de toelichting bij bestemmingsplannen in het belang van de realisatie, bescherming,

instandhouding en verdere ontwikkeling van de beoogde natuurkwaliteit van het NNN worden beschreven. De provincies dienen hierbij ook de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN vast te leggen. Dit zijn de huidige en potentiële waarden, gebaseerd op de natuurdoelen van het desbetreffende gebied. Per perceel worden deze doelen vaak in natuurdoeltypen en/of beheertypen vastgelegd.

Effectenbeoordeling: De onderzochte locatie valt niet binnen de begrenzing van NNN, maar ligt daar op minder dan 1 kilometer vandaan. Zie figuur 3. De voorgenomen ingreep zal geen impact hebben op de wezenlijke kenmerken en waarden van NNN, omdat het gaat om de bouw van een appartementencomplex op de locatie van een reeds bestaand gebouw. In feite verandert er dus vrijwel niets aan de huidige situatie en is er ook geen sprak van impact op het NNN. Er worden geen bomen gekapt, bosschages gerooid en dergelijke, dus ook in deze zin blijft negatieve invloed op de groene omgeving en het NNN tot een minimum beperkt.

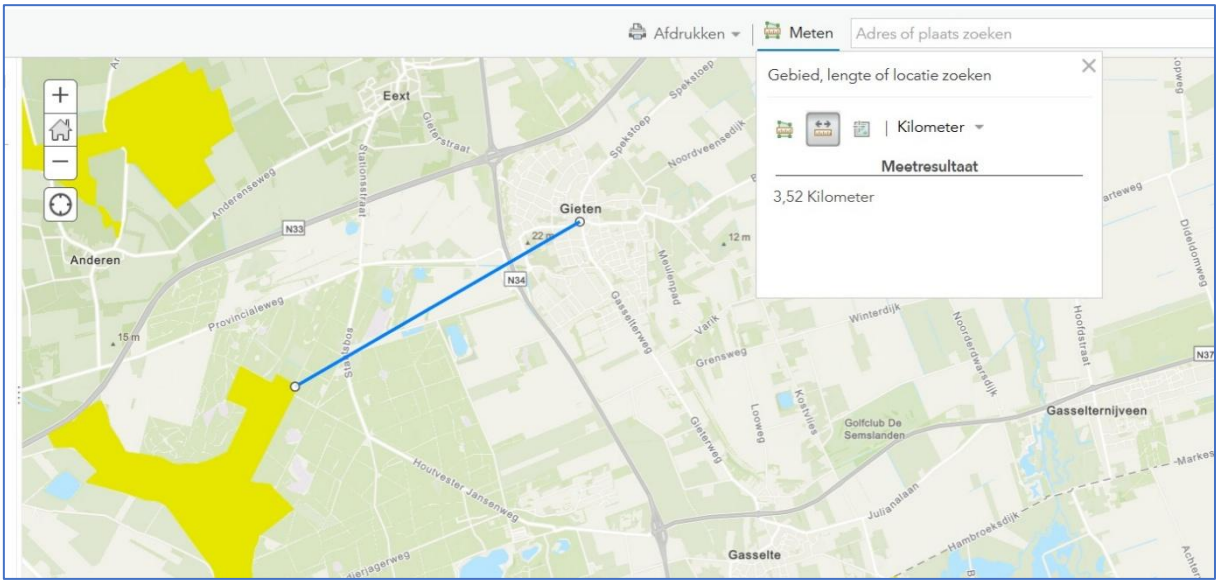


Figuur 3. Ligging van onderzochte locatie (gele cirkel) ten opzichte van het NNN (groen gebied). Bron: Provincie Drenthe.

4.3. Natura 2000 (N2000)

Natura 2000 (N2000) is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. In deze N2000-gebieden worden bepaalde dieren, planten en hun natuurlijke leefomgeving beschermd om de biodiversiteit (= soortenrijkdom) te behouden. De biodiversiteit staat in Europa al jaren onder druk. Duurzame bescherming van flora en fauna is hard nodig. Planten en dieren trekken zich weinig aan van landsgrenzen en het is daarom belangrijk om natuurbescherming in Europees verband aan te pakken. In 1979 is de Vogelrichtlijn opgesteld en in 1992 de Habitatrichtlijn. Deze richtlijnen bestaan uit twee delen: soortenbescherming en gebiedsbescherming. Alle EU-lidstaten wijzen beschermde gebieden aan voor specifieke leefgebieden van planten- en diersoorten. De onder beide richtlijnen aangewezen beschermde gebieden vormen het N2000-netwerk.

Effectenbeoordeling: De onderzochte locatie ligt op 3,52 kilometer afstand van Natura 2000 gebied. Zie figuur 4. De voorgenomen ingreep, bouw van een nieuwe woning in een bestaande wijk, heeft geen effect op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000. Ten aanzien van soortenbescherming (soorten van de habitatrichtlijn en vogelrichtlijn) zal het effect van de voorgenomen ingreep eveneens verwaarloosbaar zijn, omdat er geen habitattypen verloren gaan en er dus geen sprake is van verlies van oppervlakte en kwaliteit.



Figuur 4: Ligging van locatie ten opzichte van Natura 2000 gebied. Bron: ArcGis.com

5. Soortbescherming

In dit hoofdstuk wordt de aan- of afwezigheid van de onderzochte planten- en diersoorten in het onderzoeksgebied onderbouwd. Alleen relevante soorten worden nader toegelicht.

5.1. Flora

Uit gegevens van de NDFF blijken in de wijde omgeving van de onderzochte locatie de volgende beschermde plantensoorten (habitatrichtlijn, Rode Lijst bedreigd of ernstig bedreigd) voor te komen: roggelelie en grote wolfsklauw. Daarnaast nog een aantal soorten met een lichtere status.

Alle genoemde soorten behoren tot biotopen welke op de onderzochte locatie niet voorkomen. De onderzochte locatie betreft namelijk een bebouwd terrein, zonder tuin of groenstrook en zonder de aanwezigheid van natuurlijke begroeiing in de vorm van flora. Tijdens het veldonderzoek ter plaatste zijn langs de randen van de bebouwing wel wat inheemse plantensoorten aangetroffen. Het betreft onder meer muurleeuwenbek, Canadese fijnstraal en akkermelkdistel. De aanwezigheid van via de Ow beschermde flora is ter plekke niet vastgesteld en kan geheel worden uitgesloten.

Effectenbeoordeling:
Door de geplande ingreep zullen geen via de Ow beschermde plantensoorten in het geding komen.

Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk.



Muurleeuwenbek groeit langs de geven van het gebouw.

5.3. Grondgebonden zoogdieren

Tijdens het veldonderzoek is gezocht naar sporen die wijzen op het voorkomen van grondgebonden zoogdieren en is de geschiktheid van de locatie als potentieel leefgebied voor deze soortgroep beoordeeld. Er zijn geen aanwijzingen gevonden die wijzen op gebruik als vaste verblijfplaatsen en er zijn er geen uitwerpselen of andere sporen aangetroffen die duiden op frequent gebruik van de planlocatie door grondgebonden zoogdieren. De directe omgeving van de bebouwing is geheel bestraat/verhard waardoor dieren geen holen kunnen graven. In de bebouwing zelf zijn ook geen grote kieren of spleten gevonden die kunnen dienen als entree voor bijvoorbeeld steenmarter. Voor soorten als egel en kleine marterachtigen is de locatie en de directe omgeving daarvan niet geschikt voor overige grondgebonden zoogdieren vanwege het ontbreken van functioneel leefgebied of foerageergebied.

Effectenbeoordeling
Door de geplande ingreep zullen geen via de Ow beschermde grondgebonden zoogdieren in het geding komen.

Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk.

5.4. Vleermuizen

Op basis van gegevens uit de NDFF komen in de directe omgeving (straal van 0 – 5 kilometer) van de onderzochte locatie de volgende soorten vleermuizen voor: gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en ruige dwergvleermuis.

Omdat er alleen sprake is van sloop van gebouwen en niet van het kappen van bomen is er binnen het kader van dit onderzoek alleen gekeken naar de potentiële geschiktheid van de locatie voor vaste verblijfplaatsen van gebouw-bewonende vleermuizen. Daarnaast is er algemeen gekeken naar de wijdere omgeving als potentieel geschikt foerageergebied of als vliegroute voor vleermuizen.

Vaste verblijfplaatsen: Tijdens het veldbezoek is het gehele pand nauwkeurig onderzocht op kieren, spleten, open stootvoegen en overige potentiële openingen waarlangs vleermuizen het gebouw binnen kunnen komen. Daarbij is een groot aantal potentiële invliegopeningen gevonden, zoals openingen bij dakkapellen, uiteinden van goten, kierend loodslab, loszittende/kierende dakpannen. Twee voorbeelden daarvan zijn aangegeven op de onderstaande foto's.





Op basis van deze bevindingen kan niet worden uitgesloten dat vleermuizen de bebouwing gebruiken als vaste verblijfplaats. Bijvoorbeeld kraamverblijfplaatsen in de spouwmuur of de bekisting van een dakkapel, baltsverblijfplaatsen of zomerverblijfplaatsen.

Foerageerplaatsen: De onderzochte locatie en de wijdere omgeving daarvan bieden vanwege beschutting tussen huizen, aanwezigheid van hoge bomen en groene tuinen een geschikt leefgebied aan vleermuizen om er te foerageren. Zie onderstaande foto's. Deze functie zal door de voorgenomen ingreep tijdelijk worden aangetast en daardoor is er sprake van verlies van foerageerbiotoop.





Vliegroutes: Er zijn ter plaatse lineaire structuren aanwezig in de vorm van laanbeplanting met bomen. Zie foto's hierboven. De voorgenomen ingreep zal geen invloed hebben op deze functie, omdat er geen bomen worden gekapt en de huidige situatie dus niet wordt aangetast.

Effectenbeoordeling:
Door de voorgenomen ingreep:

- Zullen mogelijk vaste verblijfplaatsen van vleermuizen in het geding komen;
- Zal foerageergebied van vleermuizen tijdelijk worden aangetast;
- Zullen vliegroutes van vleermuizen niet worden aangetast.

Aanvullend onderzoek volgens het vleermuisprotocol is noodzakelijk om aan te tonen of uit te sluiten dat vleermuizen het af te breken pand benutten als vaste verblijfplaats in de vorm van kraam-, balts- of zomerverblijfplaats. Het gaat daarbij specifiek om de soorten gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger. Bij dit onderzoek kan ook gekeken worden naar het belang van de locatie als foerageergebied.

5.5. Vogels

De NDFF benoemt een groot aantal beschermde vogelsoorten die in de wijde omgeving van de planlocatie voorkomt. Relevante soorten op basis van de aard van de locatie zijn: huismus, spreeuw en gierzwaluw.

Tijdens het veldbezoek zijn de volgende soorten waargenomen: kauw, houtduif, pimpelmees, boerenzwaluw. Daarnaast is er, zoals reeds benoemd onder 5.4., nauwkeurig gekeken naar de geschiktheid van het pand als mogelijke broedlocatie voor huismuis, spreeuw en gierzwaluw. Alle drie genoemde soorten zijn vrij algemene tot algemene broedvogels in Gieten en komen ook in de directe omgeving van de onderzochte locatie als broedvogel voor (Bron: NDFF). Op basis van de bevindingen van het veldonderzoek ter plaatse gecombineerd met de gegevens uit de NDFF is het niet uit te sluiten dat de genoemde soorten het pand gebruiken als broedplaats.

Overige soorten: Het is niet aannemelijk dat overige vogelsoorten het pand en de omgeving daarvan benutten als broedplaats, omdat er geen tuin aanwezig is met bosschages en dergelijke. Wellicht dat er in de boompjes op het terras incidenteel een Turkse tortel of houtduif broedt, maar tijdens het onderzoek ter plaatse zijn die niet aangetroffen.

Effectenbeoordeling: Door de voorgenomen ingreep zullen mogelijk jaarrond beschermde nestplaatsen van vogels in het geding komen of worden verstoord. Het gaat daarbij specifiek om de volgende soorten: huismus, spreeuw en gierzwaluw.

Aanvullend onderzoek volgens kennisdocumenten is noodzakelijk.

5.6. Amfibieën, reptielen en vissen

Op de onderzochte locatie is geen sprake van de aanwezigheid van geschikt waterbiotoop voor amfibieën en vissen. Ook is er geen sprake van een geschikt landbiotoop voor amfibieën. De heikikker, boomkikker, poelkikker, alpenwatersalamander en kamsalamander komen ook in de directe en wijdere omgeving voor (bron: NDFF), maar aangezien er geen wateren worden gedempt en er geen functioneel landbiotoop verloren gaat is nader onderzoek naar deze soorten niet noodzakelijk. Binnen een straal van 5 kilometer komen beschermde reptielensoorten voor, het betreft adder, ringslang en levendbarende hagedis. De onderzochte locatie biedt echter geen geschikt of onvervangbaar voortplantingsbiotoop aan genoemde soorten.

Effectenbeoordeling: Door de voorgenomen ingreep zullen geen via de Ow beschermde amfibieën, reptielen of vissen in het gedrang komen.

Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk.

5.7. Dagvlinders, libellen en overige ongewervelden

Op basis van verspreidingsgegevens, biotoopkenmerken gecombineerd met een deskundigenoordeel kan een inschatting worden gemaakt voor wat betreft het (mogelijk) voorkomen van via de Ow beschermde insectensoorten en overige ongewervelden. Het is geheel uitgesloten dat op de onderzochte locatie wettelijk beschermde insectensoorten voorkomen.

Effectenbeoordeling: Door de voorgenomen ingreep zullen geen via de Ow beschermde dagvlindersoorten, libellensoorten en overige ongewervelden in het gedrang komen.

Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk.

6. Houtopstanden

Binnen het kader van de voorgenomen plannen zullen er geen bomen worden gekapt of struiken worden gerooid.

Effectenbeoordeling: Bij de uitvoer van het voorgenomen plan zullen geen bomen of struiken worden gekapt of gerooid.

Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk.

7. Toetsing aan de Omgevingswet

7.1. Soortbescherming

Vogelrichtlijn

- Dit is van toepassing, omdat op basis van de resultaten van deze Omgevingsscan Natuur is aangetoond dat er mogelijk jaarrond beschermde nestplaatsen van vogels in het geding komen.

Habitatrichtlijn (vleermuizen)

- Dit is van toepassing, omdat op basis van de resultaten van deze Omgevingsscan Natuur de aanwezigheid van vaste verblijfplaatsen van vleermuizen niet kan worden uitgesloten;
- Op basis van de resultaten van deze Omgevingsscan Natuur is vastgesteld dat er mogelijk tijdelijk foerageerbiotoop voor vleermuizen kan worden aangetast;
- Op basis van de resultaten van deze Omgevingsscan Natuur is vastgesteld dat er geen belangrijke vliegroutes voor vleermuizen zullen worden aangetast.

Habitatrichtlijn (overige soorten)

- Op basis van de resultaten van deze Omgevingsscan Natuur kan worden vastgesteld dat er door de voorgenomen ingreep mogelijk geen habitatrichtlijnsoorten in het geding komen.

Overige soorten

- Dit is niet van toepassing, omdat kan worden uitgesloten dat er ter plaatse groeiplaatsen of vaste voortplantingsplaatsen, foerageergebied of rustplaatsen van overige beschermde planten- of diersoorten worden beschadigd of vernield.

7.2. Gebiedsbescherming

NNN

De onderzochte locatie ligt niet binnen de begrenzing van het NNN.

- De voorgenomen ingreep heeft geen te verwachten nadelig effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van NNN.

N2000

De onderzochte locatie ligt op 3,52 kilometer afstand van N2000 gebied.

- De voorgenomen ingreep heeft geen te verwachten negatief effect op de instandhoudingsdoelen van het N2000 gebied, omdat er geen groot en zwaar materieel bij de verbouwing zal worden gebruikt. Het laten uitvoeren van een Aerius-calculatie is niet noodzakelijk.

8. Conclusies en aanbevelingen

8.1. Conclusies

Op basis van de onder 1.2. gestelde onderzoeksvragen kan het volgende worden geconcludeerd:

• Welke beschermde planten- of diersoorten, zoals genoemd in de Ow zijn op de onderzochte locatie aangetroffen of kunnen er op basis van biotoopkenmerken of recente verspreidingsgegevens er worden verwacht?

Conclusie: Op de onderzochte locatie zijn aanwijzingen van beschermde planten- of diersoorten aangetroffen. Het betreft: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, huismus, spreeuw en gierzwaluw.

• Wat zijn de effecten van de voorgenomen plannen of de voorgenomen ingreep op de gunstige staat van instandhouding van deze beschermde planten- of diersoorten?

Conclusie: De geplande ingreep heeft mogelijk impact op de gunstige staat van instandhouding van de hierboven genoemde beschermde planten- of diersoorten. Aanvullend onderzoek is noodzakelijk.

• Worden bij uitvoer van de voorgenomen plannen of de voorgenomen ingreep verbodsbepalingen van de Ow overtreden?

Conclusie: Er worden bij uitvoer van de voorgenomen plannen mogelijk verbodsbepalingen van de Ow overtreden. Aanvullend onderzoek is noodzakelijk.

• Zijn er op voorhand mogelijkheden om negatieve effecten op beschermde planten- en diersoorten te voorkomen;

Conclusie: Nee.

• Is aanvullend onderzoek op basis van vleermuisprotocol of kennisdocumenten noodzakelijk;

Conclusie: Aanvullend onderzoek op basis van vleermuisprotocol of kennisdocumenten is noodzakelijk. Het betreft vleermuizen (zie hierboven genoemde soorten) en vogels (idem).

• Komen bij de voorgenomen plannen of de voorgenomen ingreep belangrijke houtopstanden in gevaar;

Conclusie: Nee, belangrijke houtopstanden komen niet in gevaar.

• Wat zijn te verwachten gevolgen/effecten van de voorgenomen plannen of de voorgenomen ingreep op NNN of N2000.

Conclusie: De voorgenomen ingreep heeft geen negatief effect op de instandhoudingsdoelen van NNN en N2000 gebied. Het laten uitvoeren van een Aerius-calculatie is niet noodzakelijk.

8.2. Aanbevelingen

Op basis van de resultaten van deze Omgevingsscan Natuur wordt het volgende geadviseerd:

Laat aanvullend onderzoek uitvoeren volgens het vleermuisprotocol om aan te kunnen tonen of uit te kunnen sluiten dat er op de onderzochte locatie c.q. in het onderzochte pand zich vaste verblijfplaatsen van vleermuizen bevinden.

Laat aanvullend onderzoek uitvoeren volgens het vleermuisprotocol om aan te kunnen tonen of uit te kunnen sluiten dat de onderzochte locatie onderdeel uitmaakt van een belangrijk foerageergebied van vleermuizen.

Laat aanvullend onderzoek uitvoeren volgens kennisdocumenten (huismus, spreeuw, gierzwaluw) om aan te kunnen tonen of uit te kunnen sluiten dat er op de onderzochte locatie c.q. in het onderzochte pand zich vaste verblijfplaatsen van huismussen, spreeuwen of gierzwaluwen bevinden.

De genoemde onderzoeken kunnen worden uitgevoerd in 2026. In de periode 15 mei – 1 oktober.

9. Bronvermeldingen

De meeste informatie aangaande (mogelijke) aan- of afwezigheid van planten- en diersoorten wordt tijdens het veldwerk van de Omgevingsscan Natuur vergaard. Ten behoeve van het verkrijgen van overige relevante informatie over de verspreiding van planten- en diersoorten in Nederland en/of de te onderzoeken locatie raadpleegt Alcedo Natuurprojecten regelmatig de hieronder vermelde informatiebronnen. Bronvermeldingen in dit document staan, indien noodzakelijk, vermeld in de tekst of bij de figuren.

Literatuur:

- De meest recente verspreidingsatlassen van alle beschikbare soortgroepen in Nederland. Met name de serie verspreidingsatlassen Nederlandse Fauna;
- De meest recente provinciale verspreidingsatlassen van vogels, paddenstoelen, libellen, dagvlinders, vissen en overige soortgroepen;
- Veldgidsen van KNNV Uitgeverij. Alle soortgroepen;
- Relevante artikelen uit De Levende Natuur;
- Relevante artikelen uit vakbladen van SOVON, RAVON, FLORON, VZZ en overige PGO's;

Websites en online tools:

- Arcgis
- Bagviewer/Kadaster
- Bij12.nl/kennisdocumenten
- Google Earth
- Google Maps
- Provinciale geoportalen
- Omgevingsscan Natuur hulp.nl
- Synbiosys.Alterra
- Verspreidingsatlas.nl
- Waarneming.nl

Bijlage 1 | foto-overzicht











