

Raadsvoorstel

Raadsvergadering	:	3 september (informerend – regionale bijeenkomst)
d.d.	:	4 september (opiniërend)
	:	25 september 2025 (besluitvormend)
Agendapunt	:	
Onderwerp	:	Oprichting Gemeenschappelijke Regeling Jeugdhulpregio Drenthe
Portefeuillehouder	:	wethouder K. ten Brink

Onderwerp

Oprichting Gemeenschappelijke Regeling Jeugdhulpregio Drenthe

Voorgesteld besluit

1. De voorgestelde zienswijze op de ontwerpregeling van de GR jeugdhulpregio Drenthe in te dienen.

Aanleiding

Met de andere 11 Drentse gemeenten werken we al langere tijd samen in de Jeugdhulpregio Drenthe op een aantal regionale dossiers, denk aan de inkoop van jeugdhulp¹ en een aantal daarmee samenhangende beleidsdossiers. We hebben als college de intentie om de samenwerking ten behoeve van jeugdhulp in Drenthe te formaliseren door middel van een gemeenschappelijke regeling in de rechtsvorm van een openbaar lichaam (hierna ook: OL). Op 19 augustus 2025 is de concepttekst van de gemeenschappelijke regeling (GR) aan het college voorgelegd. De hoofdlijnen zijn akkoord bevonden. Echter, ten aanzien van artikel 8, lid 3, maken wij bezwaar. In dit artikel is opgenomen dat voor een aantal besluiten unanimititeit vereist is. Dit wijkt af van één van de bestuurlijke uitgangspunten die voorafgaand aan dit traject zijn vastgesteld, namelijk dat geen sprake mag zijn van een vetorecht voor één of meerdere gemeenten. In de praktijk komt een unanimitetsvereiste neer op een vetorecht, wat besluitvorming kan belemmeren. Om die reden stellen wij uw raad voor om hierover een zienswijze in te dienen.

De voorliggende regeling is allereerst een vervolg op het traject 'Omarm de complexiteit', waarin is gesignaleerd dat de huidige samenwerking in de jeugdhulp versnipperd, onduidelijk en kwetsbaar georganiseerd is. De bestuurlijke ambitie in Drenthe is sindsdien gericht op het

¹ In dit voorstel worden de termen 'jeugdhulp' en 'jeugdzorg' door elkaar gebruikt; beide verwijzen naar dezelfde zorg en ondersteuning aan jeugdigen, waarbij 'jeugdzorg' aansluit bij de terminologie van de nieuwe wet en het zorglandschap, en 'jeugdhulp' bij de regionale praktijk in Drenthe.

gezamenlijk verbeteren van de toegankelijkheid, kwaliteit en organisatie van jeugdhulp voor kinderen, ouders en professionals.

De gemeenschappelijk regeling wordt daarnaast opgericht naar aanleiding van het wetsvoorstel 'Wet verbetering beschikbaarheid jeugdzorg'. Deze wet verplicht gemeenten in de nabije toekomst een gemeenschappelijke regeling op te richten voor enkele specifieke taken ten behoeve van jeugdhulp. Ook als dit voorstel de eindstreep niet haalt, blijft de noodzaak om jeugdzorg eenvoudiger en beter te organiseren onverminderd groot. Het betreft een collegeregeling. Wij – het college - stellen de GR Jeugdhulpregio Drenthe formeel vast. Dit kan echter alleen met toestemming van de gemeenteraad. Daarom is het nu eerst aan uw raad om een zienswijze uit te brengen over de voorgenomen ontwerperegeling.

Via de P&C cyclus hebben we uw raad op de hoogte gehouden van de ontwikkelingen rondom de Hervormingsagenda Jeugd en de verplichting om een GR op te richten voor de inkoop van jeugdhulp. Op 6 maart hebben wij uw raad geïnformeerd door middel van een brief waarin wij u hebben meegenomen in de processtappen vanuit de jeugdhulpregio om te komen tot een GR voor de jeugdhulpregio Drenthe. Een eerste regionale informerende bijeenkomst heeft plaatsgevonden op 2 april 2025, u heeft een uitnodiging ontvangen voor een tweede informerende bijeenkomst die gepland staat op woensdag 3 september 2025.

Bestuurlijke uitgangspunten

Op zowel bestuurlijk als ambtelijk niveau zijn wensen, behoeften en uitgangspunten voor het instellen van de gemeenschappelijke regeling in kaart gebracht. Deelnemende bestuurders hebben de onderstaande uitgangspunten vastgesteld die als leidraad hebben gediend bij het maken van keuzes voor de inrichting van de gemeenschappelijke regeling:

1. Doel van de samenwerking is het samen zorgdragen voor een sluitend en toekomstbestendig Drents jeugdzorglandschap.
2. We werken toe naar een gemeenschappelijke regeling en richten onze samenwerking minimaal in op de wettelijke verplichting van de vorming van een jeugdhulpregio.
3. Vanuit de verplichting dat elke jeugdhulpregio in alle vormen van hulp voldoende robuust en volledig toegerust moet zijn, is de schaal van de provincie Drenthe groot genoeg.
4. We vormen in elk geval een aparte GR voor de jeugdhulptaken en zorgen dat dit besluitvormingsproces is afgerond voor de gemeenteraadsverkiezingen in 2026. Als er duidelijke voordelen zijn van een brede GGD-GR dan houden we ruimte om daarbij aan te sluiten.
5. In onze samenwerking gaan we uit van gelijkwaardigheid in al onze beslissingen. Dit betekent dat we uitgaan van de systematiek one man, one vote. Dit betekent ook dat er geen sprake is van een vetorecht van één of meerdere gemeenten en dat we met z'n allen overal bij betrokken worden.
6. We vinden het belangrijk dat de uitvoering van de taken in onze samenwerking zo efficiënt en effectief als mogelijk ingeregeld wordt. Ook als dit betekent dat we een deel van de verantwoordelijkheden beleggen bij één gemeente.
7. Beleidsmatige afstemming is ook een onderdeel van de samenwerking in de Jeugdhulpregio Drenthe.

Dit willen we bereiken

Met het bestendigen van de samenwerking in een gemeenschappelijke regeling wordt op de lange termijn een doelmatige en doeltreffende uitvoering van de Jeugdwet beoogd. Door de vorming van één gezamenlijke uitvoeringsorganisatie kunnen expertise, informatie en capaciteit gebundeld worden, wat leidt tot meer samenhang in beleid en uitvoering.

Voor jeugdigen en gezinnen betekent dit een meer toegankelijke en beter georganiseerde jeugdhulp, met minder versnippering en duidelijkere aanspreekpunten. Regionale samenwerking maakt het bovendien mogelijk om sneller en consistentere te reageren op signalen en behoeften, en om zorg op maat te organiseren – juist ook bij complexe problematiek. Op termijn draagt dit bij aan een hogere effectiviteit van hulptrajecten en een grotere tevredenheid van gezinnen over het hulpaanbod. Daarnaast wordt het voor professionals eenvoudiger om samen te werken over gemeentegrenzen heen, wat de continuïteit en kwaliteit van de zorg ten goede komt.

Het openbaar lichaam biedt als zelfstandige rechtspersoon met eigen bestuursorganen de mogelijkheid om rollen, taken en verantwoordelijkheden formeel en juridisch te borgen. Hiermee wordt tegemoetgekomen aan het knelpunt in de samenwerking van onduidelijkheid in governance en structuur, zoals gesignaleerd in het onderzoeksrapport 'Omarm de complexiteit', waarbij er sprake was van:

1. Fragmentatie van samenwerking: verschillen in visie en beleid tussen gemeenten en het ontbreken van een uniforme aanpak en gezamenlijke sturing. Er was wel een abstract gedeelde ambitie, maar geen duidelijke invulling daarvan op Drentse schaal;
2. Beperkte wendbaarheid en flexibiliteit: onvoldoende flexibiliteit om in te spelen op veranderende zorgbehoeften en landelijke ontwikkelingen;
3. Onvoldoende structurele afstemming met partners: onvoldoende betrokkenheid van zorgaanbieders, onderwijs en welzijnsorganisaties bij beleidsvorming en uitvoering.

Het openbaar lichaam biedt een stevig bestuurlijk kader waarin gemeenten gezamenlijk besluiten kunnen nemen en hun rol helder kunnen positioneren ten opzichte van de GR, de inkoopregio's en de aanbieders. De gekozen structuur is dan ook niet het doel op zich, maar een middel om beter te kunnen doen wat nodig is voor jeugdigen en hun gezinnen.

Als reactie op het rapport 'Omarm de complexiteit' hebben enkele jeugdhulpaanbieders en gecertificeerde instelling (middels een brief d.d. 21 september 2022) aangegeven zich te herkennen in de constatering in het rapport en verzocht om de verschillende jeugdhulpregio's om te vormen naar één jeugdhulpregio om organisatorische slagkracht te organiseren die nodig is voor een aantal belangrijke vraagstukken, zoals de arbeidsmarktproblematiek en het versterken van de jeugdhulpketen.

Wat betekent dit besluit voor inwoners?

De oprichting van de gemeenschappelijke regeling Jeugdhulpregio Drenthe is primair gericht op het verbeteren van de organisatie en sturing van jeugdhulp. Door de samenwerking in één uitvoeringsorganisatie ontstaat er meer samenhang en afstemming binnen het jeugdhulpaanbod, wat leidt tot betere toegankelijkheid, snellere inzet van passende hulp en minder bureaucratie. Ook wordt het eenvoudiger voor professionals om over

gemeentegrenzen heen samen te werken, waardoor de ondersteuning van jeugdigen met complexe of langdurige problematiek verbeterd.

Hoewel dit besluit op korte termijn geen directe verandering in het hulpaanbod voor inwoners met zich meebrengt, vormt het een belangrijke stap in het structureel versterken van de jeugdhulp in de regio. De verwachting is dat dit bijdraagt aan een hogere kwaliteit, continuïteit en tevredenheid over de jeugdhulpverlening.

Argumenten

1.1 Bij het inwerking treden van de 'Wet verbetering beschikbaarheid jeugdzorg' zijn gemeenten verplicht om op regionaal niveau een gemeenschappelijke regeling voor specifieke taken met betrekking tot de inkoop van jeugdhulp.

Bij het in werking treden van de wet zijn gemeenten verplicht om op regionaal niveau een gemeenschappelijke regeling aan te gaan voor specifieke taken. Met het aangaan van de voorliggende gemeenschappelijke regeling wordt opvolging gegeven aan het wetsvoorstel.

1.2 Ondanks dat de wet nog niet van kracht is, heeft het meerwaarde voor het jeugdhulp-landschap om de gemeenschappelijke regeling op dit moment al te formaliseren.

Het inrichten van een Gemeenschappelijke Regeling vraagt tijd en inspanning van alle betrokkenen. Door de GR nu te formaliseren (in plaats van te wachten totdat het wetsvoorstel van kracht is) zorgen we voor voldoende tijd om een stabiele en toekomstbestendige GR op te richten, wat uiteindelijk ten goede komt aan de kwaliteit en continuïteit van de inkoop van zorg voor onze jeugdigen.

1.3 De vorm Openbaar Lichaam sluit het best aan bij de bestuurlijke uitgangspunten om een sluitend, robuust en toekomstbestendige organisatie op te richten, waarbij er enerzijds sprake is van gelijkwaardigheid (one man, one vote), maar ook van een efficiënte en effectieve organisatie.

Bij het verkennen van de samenwerkingsvorm voor de GR zijn verschillende varianten afgewogen. Op basis van een objectieve weging van taken, verantwoordelijkheden en juridische borging is gekozen voor de rechtsvorm van een Openbaar Lichaam. Deze rechtsvorm biedt het meest complete en stabiele juridische kader om de gewenste taken gezamenlijk en duurzaam uit te voeren. Het Openbaar Lichaam:

- Waarborgt bestuurlijke gelijkwaardigheid doordat alle deelnemende gemeenten vertegenwoordigd zijn in het algemeen bestuur en invloed hebben op de besluitvorming.
- Het Openbaar Lichaam kan zelfstandig contracten aangaan, personeel aannemen, en deelnemen aan het maatschappelijk verkeer. Dit maakt het mogelijk om op een professionele, rechtmatige en doelmatige manier uitvoering te geven aan de gezamenlijke taken.
- Doordat het Openbaar Lichaam een eigen organisatie op kan bouwen, inclusief personele en financiële middelen, ontstaat een stabiele basis voor de uitvoering van complexe taken zoals inkoop en contractmanagement van jeugdhulp.
- Door de institutionele verankering van de samenwerking in een zelfstandige organisatievorm ontstaat minder afhankelijkheid van wisselingen in lokale politieke of ambtelijke capaciteit. Dit vergroot de slagkracht en de uitvoeringszekerheid op de lange termijn.

-
- Door schaalvoordelen en bundeling van kennis, capaciteit en processen kunnen de gezamenlijke taken (zoals regionale inkoop, rechtmatigheidstoezicht en monitoring) efficiënter worden uitgevoerd, met minder versnippering en duplicatie tussen gemeenten.
 - Gezien de complexiteit en het belang van de taken die binnen deze samenwerking worden uitgevoerd, is het Openbaar Lichaam daarmee de meest passende vorm voor een stevige, professionele en toekomstgerichte samenwerkingsstructuur.

1.4 De Jeugdhulpregio dient als zelfstandige organisatie te worden ingericht.

Op dit moment loopt er ook een proces om het Zorg en Veiligheidshuis onder te brengen in de GR van de GGD. In de aanloop daartoe hebben er ook een discussies plaats gevonden met de vraag of de Jeugdhulpregio ook in de GR-GGD zou moeten worden opgenomen. Hoewel de GGD een logische partner is binnen het sociaal domein is een meerderheid van de portefeuillehouders Jeugd in de twaalf Drentse gemeenten erover eens het functioneel, bestuurlijk en organisatorisch niet passend is om de Jeugdhulpregio onder te brengen binnen de bestaande GGD-regeling. De aard, schaal en aansturingsstructuur van de jeugdhulpsamenwerking vereisen een eigenstandige inrichting. De belangrijkste argumenten daarvoor zijn:

- De taken binnen de Jeugdwet, met name de inkoop en aansturing van jeugdhulpaanbieders en gecertificeerde instellingen, verschillen wezenlijk van de publieke gezondheidstaken van de GGD, die gericht zijn op preventie en populatiegerichte zorg. Inbedding van de Jeugdhulpregio binnen de GGD zou leiden tot onduidelijkheid over verantwoordelijkheden en bestuurlijke aansturing.
- De Jeugdhulpregio vraagt om een governance-structuur waarin gemeenten rechtstreeks en evenwichtig vertegenwoordigd zijn, omdat zij beleidsinhoudelijk verantwoordelijk blijven voor de uitvoering van de Jeugdwet. De GGD-regeling kent vaak een andere mandatering, gericht op uitvoerende publieke gezondheidstaken. Bestuurlijke integratie zou leiden tot verwarring over sturing, mandaten en afwegingskaders.
- De jeugdhulp is een dynamisch en politiek gevoelig domein met forse financiële en maatschappelijke risico's. De schaalgrootte en complexiteit van regionale inkoop- en contractmanagementprocessen vragen om een professionele, zelfstandige organisatie met een duidelijke focus. Inbedding binnen de GGD zou deze scherpte en autonomie ondermijnen.
- Voor een toekomstbestendige jeugdhulporganisatie is het van belang dat deze haar eigen personele en organisatorische ontwikkeling kan doormaken, los van de structuur en cultuur van de GGD. Dit bevordert flexibiliteit, wendbaarheid en de mogelijkheid om in te spelen op landelijke ontwikkelingen, zoals hervormingsagenda's, wijzigende inkoopmodellen en toezichtseisen.
- Een zelfstandige entiteit maakt het mogelijk om begroting, verantwoording, risico's en prestaties duidelijk af te bakenen. Dit is essentieel voor transparantie richting colleges en gemeenteraden. Door een aparte juridische en administratieve structuur is het eenvoudiger om grip te houden op kosten, prestaties en risico's.

1.5 De vorming van een GR waarborgt de invloed en betrokkenheid van het college en de gemeenteraad.

In de praktijk wordt al met elkaar samengewerkt, maar met deze regeling wordt die samenwerking geformaliseerd, efficiënter ingericht en gecombineerd met de wettelijke verplichting. De mate van invloed die gemeenten de afgelopen jaren hadden op de uitvoering van taken in de Jeugdhulpregio blijft behouden. De Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) biedt bovendien duidelijke waarborgen om invloed en betrokkenheid van zowel colleges als gemeenteraden te borgen. De informatie- en verantwoordingsplicht is wettelijk vastgelegd en biedt gemeenten de mogelijkheid om actief betrokken te blijven bij de uitvoering. Ook de governance-structuur is helder geregeld, met voldoende “checks-and-balances” die de gemeentelijke belangen beschermen.

1.6 De voorgestelde zienswijze waarborgt het bestuurlijke uitgangspunt dat er geen sprake is van vetorecht van één gemeente

In artikel 8, lid 3 staat beschreven dat er voor een aantal besluiten unanimiteit van de stemmen nodig is. In de praktijk komt dit neer op een vetorecht. Dit staat haaks op het bestuurlijke uitgangspunt dat de deelnemende gemeenten vooraf hebben vastgesteld. Het hanteren van unanimiteit op deze onderdelen kan leiden tot vertraging, stagnatie van besluitvormingsprocessen of zelfs tot onwerkbare situaties. Met deze zienswijze wordt voorgesteld om dit unanimiteitsvereiste te heroverwegen. Waarbij unanimiteit niet de standaard moet zijn, maar een uitzondering, uitsluitend van toepassing wanneer de aard van het besluit dat rechtvaardigt. Voor overige besluiten kan gekozen worden voor een gewone meerderheid (de helft plus één) of, waar passend, een gekwalificeerde meerderheid (twee derde van de stemmen). Dit is passender bij de ambitie om met de voorgestelde GR effectief en efficiënt te kunnen opereren.

1.7 Democratische legitimatie vereist het betrekken van de gemeenteraad en het versterkt zeggenschap

Artikel 1 van de Wet gemeenschappelijke regelingen verplicht het college om het ontwerp van de regeling toe te zenden aan uw raad, waarbij de raadsleden vervolgens 8 weken de tijd krijgen om na ontvangst van de ontwerpregeling hun zienswijzen over het ontwerp kenbaar te maken. Het verplichte traject van het indienen van zienswijzen op het ontwerp van de regeling draagt bij aan de versterking van de democratische legitimatie.

Kanttekeningen

1.1 Het wetsvoorstel ‘Wet verbetering beschikbaarheid jeugdzorg’ is nog niet definitief.

Hoewel het wetsvoorstel nog niet formeel is vastgesteld, is de inhoudelijke richting breed gedragen en wordt deze ondersteund door het Rijk, de VNG en diverse koepelorganisaties. Tevens is het wetsvoorstel wel aangenomen door de Tweede Kamer. De beoogde verplichtingen sluiten bovendien aan op reeds ingezette bewegingen in de regio, waaronder de huidige jeugdhulpsamenwerking, naar aanleiding van de knelpunten van het rapport Omarm de complexiteit.

De Staatssecretaris van VWS heeft de Jeugdhulpregio Drenthe beoordeeld in het kader van het wetsvoorstel Verbetering beschikbaarheid jeugdzorg. Onze regio, bestaande uit twaalf gemeenten, is als robuust aangemerkt. Dit betekent dat wij voldoen aan de eisen van het Rijk op het gebied van schaalgrootte, samenwerking en bestuurlijke kracht. De Staatssecretaris benadrukte dat sterke, formeel vastgelegde samenwerking tussen gemeenten nodig is voor een stabiel jeugdstelsel. Deze erkenning ondersteunt de keuze

voor een gezamenlijke organisatievorm, zoals een openbaar lichaam, voor inkoop, contractbeheer en kwaliteitsbewaking.

1.2 Het aangaan van een gemeenschappelijke regeling kan ertoe leiden dat het college en de gemeenteraad minder directe grip ervaren op (financiële) besluitvorming.

Het aangaan van een gemeenschappelijke regeling betekent dat besluitvorming over bepaalde taken, in dit geval jeugdhulp, plaatsvindt op regionaal niveau via een gezamenlijk bestuur. Door de gezamenlijke besluitvorming op regionaal niveau verschuift een deel van de financiële regie van de individuele raad naar het algemeen bestuur van de regeling. Dit kan ertoe leiden dat het college en de gemeenteraad minder directe grip ervaren op (financiële) besluitvorming. Besluiten worden op afstand genomen en de lijnen tussen de gemeente(raad) en het regionale bestuur wordt complexer. De afstand tot de uitvoering wordt groter.

Tegelijkertijd biedt de regeling ook de mogelijkheid tot betere financiële sturing op regionaal niveau, met meer schaalvoordelen, gezamenlijke inkoop en eenduidige verantwoording. De raad behoudt haar kaderstellende en controlerende rol via het recht op zienswijzen, het budgetrecht en de verplichte informatievoorziening vanuit het college, dat namens de gemeente vertegenwoordigd is in het algemeen bestuur.

De colleges van B&W blijven verantwoordelijk voor het vaststellen van beleid en nadere beleidsregels. De invloed van individuele gemeenten op de koers en inhoud van het jeugdbeleid blijft daarmee onveranderd.

1.3 De oprichting van een gemeenschappelijke regeling (GR) voor de inkoop van jeugdhulp heeft gevolgen voor de NMD-samenwerking

Naar verwachting heeft de oprichting van de GR gevolgen voor de NMD-samenwerking. NMD-samenwerking is op dit moment onze inkooporganisatie voor Jeugd en Wmo voorzieningen. Een deel van de taken (inkoop jeugd) die daar nu belegd zijn, zal overgeheveld worden naar de nieuwe GR. Het is aannemelijk dat de opdracht aan NMD-samenwerking daarmee kleiner wordt. Welke gevolgen dit heeft voor deze samenwerking en wat hier het toekomstbeeld van is, is op dit moment nog onderwerp van discussie bij de betrokken wethouders. Wanneer er meer duidelijkheid is, zullen wij u daar vanzelfsprekend over informeren.

1.4 De financiële gevolgen voor het oprichting van een gemeenschappelijke regeling voor de jeugdhulpregio zijn nog onduidelijk.

De huidige begroting betreft een technische optelsom van bestaande regionale middelen die op dit moment worden ingezet. In de vervolgfase wordt bekeken welke optimalisaties mogelijk zijn, zodat de GR zo doelmatig mogelijk kan functioneren binnen de bestaande financiële kaders. Daarmee wordt beoogd een budget neutrale begroting te realiseren. Er kunnen echter frictiekosten optreden, zoals oprichtingskosten voor de nieuwe GR en dubbele lasten doordat de bestaande taken moeten doorgaan tijdens de opbouwfase van deze nieuwe organisatie. Daarbij is het nog onduidelijk wat de vorming van deze nieuwe GR gaat betekenen voor de bestaande NMD-samenwerking en wat daar de financiële implicaties van zijn.

Financiën

Vooruitlopend op de definitieve inrichting van de GR Jeugdhulpregio Drenthe is een conceptbegroting opgesteld, gebaseerd op een inventarisatie van de huidige uitgaven van de drie bestaande inkooporganisaties. De totale begroting voor 2026 bedraagt circa € 6,55 miljoen, waarvan het grootste deel bestaat uit structurele organisatiekosten (zoals personeelslasten, bedrijfsvoering en centrale ondersteuning) en een kleiner deel uit incidentele en projectgebonden middelen. Er is in de begroting geen rekening gehouden met mogelijke inkomsten (o.a. subsidies voor projecten). Of er inkomsten zullen zijn is afhankelijk van de gemaakte keuzes (bijv. voor projecten) en het bedrijfsplan dat nog uitgewerkt moet worden.

De gemeentelijke bijdragen zijn verdeeld conform de huidige verdeelsleutel binnen de regio, waardoor er geen directe herverdeling van lasten optreedt. Op basis van de verdeelsleutel bedragen de kosten voor Aa en Hunze, op basis van deze conceptbegroting, 4,3%. Wat neer komt op een afgerond bedrag van €282.000,-. De voorlopige bijdrage is ter indicatie, met de kanttekening dat nadere bijstelling mogelijk is op basis van definitieve keuzes over de inrichting, formatie en dienstverlening van de GR.

Er is nog géén rekening gehouden met mogelijke efficiencywinst die kan ontstaan door het samenbrengen van taken, harmonisatie van werkwijzen of gezamenlijke bedrijfsvoering. In de vervolgfase wordt bekeken welke optimalisaties mogelijk zijn, zodat de GR zo doelmatig mogelijk kan functioneren binnen de bestaande financiële kaders. De aan te trekken kwartiermaker voor de GR krijgt expliciet de opdracht om te kijken naar synergievoordelen en een efficiënte organisatie-inrichting.

Communicatie en participatie

De communicatie richting de jeugdhulpaanbieders wordt gezamenlijk opgepakt via de betrokken inkooporganisaties, voor onze gemeente is dat de NMD-samenwerking. De Adviesraad Sociaal domein heeft geen formele adviesrol, omdat het hier gaat om bedrijfsvoering. Wel zijn ze geïnformeerd over deze ontwikkeling en het proces. Het staat ze altijd vrij om ongevraagd advies in te dienen. Na de zomer zal ook de Drentse regiovisie (die de inhoudelijke basis zal vormen voor de inkoop die vanaf 2028 via de Jeugdhulpregio Drenthe zal worden uitgevoerd) worden voorgelegd aan het college en de gemeenteraad. Hier zal de Adviesraad Sociaal Domein wel een formele adviesrol in hebben.

Uitvoering

Op basis van de ontvangen zienswijze(n) zal, in afstemming met de andere Drentse gemeenten, worden bepaald in hoeverre de GR-tekst aangepast zal worden (het initiatief tot wijziging ligt bij de colleges). Hierna wordt het definitieve ontwerp aan uw raad voorgelegd. Tot slot wordt uw raad gevraagd om formeel toestemming te verlenen voor de oprichting van de gemeenschappelijke regeling. Uw raad kan alleen toestemming onthouden als de regeling in strijd is met de wet of het algemeen belang.

Om voor de gemeenteraadsverkiezing toestemming te hebben van de gemeenteraden, is er een passende planning opgesteld. Op 3 september staat er een regionale informerende bijeenkomst gepland. Op 4 september zal de concept GR-tekst opiniërend voorliggen aan uw

raad en besluitvormend op 25 september. De intentie is om voor het einde van 2025 de besluitvorming rond de oprichting van de GR jeugdhulpregio rond te hebben.

Samenvatting voor publicatie Schakel (max. 5 regels)

Het college heeft een zienswijze op de ontwerptekst van de gemeenschappelijk regeling (GR) voor de jeugdhulpregio voorgelegd aan de raad. Deze GR wordt opgericht naar aanleiding van het wetsvoorstel 'Wet verbetering beschikbaarheid jeugdzorg' en de wens van de Drentse gemeenten om de inkoop van jeugdhulp gezamenlijk en beter te organiseren. De wet verplicht gemeenten in de nabije toekomst een gemeenschappelijke regeling op te richten voor de inkoop van specialistische jeugdhulp ten behoeve van jeugdhulp. De zienswijze stelt voor om het unanimititeitsvereiste te beperken, zodat besluiten sneller en werkbaarder genomen kunnen worden. De raad stemt in met de voorgestelde zienswijze op de ontwerptekst.

Bijlagen

1. Concept GR-tekst JHRD
2. Zienswijze gemeente Aa en Hunze oprichting GR JHRD
3. Raadsbesluit