

De staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat
de heer J.A. Vijlbrief
voor deze de heer M.H.J. Hoenders
Postbus 20.401
2500 EK 'S-GRAVENHAGE

Onderwerp : Zienswijze operationele strategie Groningengasveld 2022-2023.

Gieten, 2 augustus 2022

No. : 323397
Bijlagen : -

Behandeld door : Mw. M. Hamstra
Doorkiesnummer : (0592) 26 77 96

Uw brief van : -
Uw kenmerk : DGKE-PDG /
22170064

Geachte heer Hoenders,

Op 25 juni 2022 publiceerde u het ontwerp-vaststellingsbesluit gaswinning Groningenveld voor het gasjaar 2022-2023. Voor dit besluit vroeg u ons op 13 april 2022 om advies. Met de publicatie van het ontwerp vaststellingsbesluit worden wij nu in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen.

In ons advies van 18 mei (no. 323397) hebben wij u gevraagd in uw besluit mee te wegen dat de schadeafhandeling voor een aanzienlijk deel van de inwoners nog niet effectief, ruimhartig of rechtvaardig is. Inwoners in Aa en Hunze ondervinden zowel schade door gaswinning uit het Groningenveld als schade door andere mijnbouwactiviteiten (zoals zoutwinning). Deze inwoners worden geconfronteerd met twee schadeloketten met een verschillend juridische kader en werkwijze. Dit doet geen recht aan de situatie van onze inwoners. Dit is onwenselijk en niet goed uit te leggen. Daarom hebben wij er bij u op aangedrongen om schade voor deze inwoners onder het wettelijk bewijsvermoeden te brengen en het IMG de bevoegdheid te geven deze schade af te handelen. En daarmee te zorgen voor een ruimhartige, onafhankelijke en rechtvaardige schade-afhandeling voor onze inwoners ongeacht de aard en locatie van de mijnbouwactiviteiten.

Ook de Mijnraad geeft in haar advies van 10 juni 2022 aan dat in sommige gebieden schade door gaswinning uit het Groningenveld moeilijk te onderscheiden is van schade door gaswinning uit andere, nabije velden, of van schade door zoutwinning. De Mijnraad adviseert u dan ook in deze gevallen de schadeafhandeling zoveel mogelijk te harmoniseren en garant te staan voor schadevergoeding in situaties waar meerdere mijnbouwactiviteiten samenkomen in een gebied, en er discussie is over aansprakelijkheid tussen partijen.

In het ontwerp-vaststellingsbesluit onderschrijft u dat gedupeerden met schade door gas-, olie of zoutwinning ontzorgd moeten worden. U stelt dat, als gasvelden en -opslagen binnen het effectgebied van Instituut Mijnbouwschade Groningen (IMG) liggen, er overlap is en dat IMG en de Commissie Mijnbouwschade (CM) hun werkwijze op elkaar hebben afgestemd. Als blijkt dat de schade niet het gevolg is van het Groningenveld of gasopslag Norg, maar mogelijk wel van kleine velden, dan kan CM onderzoek doen naar de oorzaak en omvang van de schade. Mocht de schade het gevolg zijn van meerdere (mijnbouw)activiteiten, dan zal CM in haar advies duiden welk deel van

de schade toe te rekenen is aan welk mijnbouwbedrijf. Daarmee is volgens u een algemene garantstelling voor schade van de overheid niet nodig.

Bovenstaande komt echter niet overeen met de ervaringen uit de praktijk. Onze ervaring is dat schademeldingen als gevolg van gestapelde mijnbouwactiviteiten niet goed en niet adequaat worden afgehandeld. Inwoners worden bij een combinatie van schade-oorzaken nog steeds geconfronteerd met verschillende regelingen bij verschillende instanties op basis van verschillende kaders. Dit doet geen recht aan de situatie van inwoners.

Tijdens een informerende bijeenkomst voor de raad en inwoners van Aa en Hunze op 9 juni jl., waar de IMG en het CM een toelichting gaven op hun werkwijze en schadeafhandeling, werd dit beeld nogmaals bevestigd.

Verder blijkt dat de CM tot nu toe voor alle schademeldingen van inwoners uit de gemeente Aa en Hunze met schade als gevolg van (gestapelde) mijnbouwactiviteiten heeft beoordeeld, dat de ontstane schades in geen van de gevallen zijn veroorzaakt door bodembeweging als gevolg van mijnbouw. Daarnaast blijkt dat de CM niet bevoegd is om een schademelding te behandelen, wanneer de schademelding meer dan twaalf maanden na het tijdstip van de geïnduceerde beving is ingediend. Ons inziens getuigt dit niet van een ruimhartige en rechtvaardige schadeafhandeling!

Daarom, zoals ook de Staatstoezicht op de Mijnen eerder heeft betoogd, rechtvaardigt de stapeling van mijnbouwactiviteiten in deze regio de toepassing van uitbreiding van het wettelijk bewijsvermoeden.

Wij vinden dan ook dat u moet zorgen voor een rechtvaardige en gelijkwaardige schadeafhandeling voor inwoners die naast de gaswinning uit het Groningenveld en opslag Norg ook te maken hebben met andere mijnbouwactiviteiten, zoals kleine gasvelden of zoutwinning.

Daarnaast hebben wij u op 18 mei jl. opnieuw gevraagd één landelijk loket mijnbouwschade in te richten en het begrip 'ontzorgen van de inwoner' op zodanige wijze in te vullen dat er materieel sprake is van gelijke rechtsbedeling voor onze inwoners. In uw besluit geeft u aan dat de Tweede Kamer een motie heeft aangenomen die oproept een gesprek te organiseren tussen CM en IMG om de samenwerking te bespreken en de één-loketgedachte ook tussen de organisaties uit te werken. U geeft aan dat hier momenteel invulling aan wordt gegeven.

Wij vinden dat u moet zorgen dat er haast wordt gemaakt met de invulling van één landelijk loket mijnbouwschade, zodat inwoners worden ontzorgd en er materieel sprake is van gelijke rechtsbedeling voor onze inwoners.

Een afschrift van deze brief is verzonden aan onze gemeenteraad

Met vriendelijke groet,

Het college van de gemeente Aa en Hunze,



de heer R.L.H. Schoonderbeek
secretaris



de heer A.W. Hiemstra
burgemeester