

Gemeente Aa en Hunze
Gemeenteraad
Postbus 93
9460 AB Gieten

Gemeente Aa en Hunze	
Ingek.	30 JAN. 2024
Nr	
T	

26 januari 2024

Betreft: zienswijze tegen ontwerp bestemmingsplan "Buitengebied – De Eexterkoele en Hondsrug" Plan identificatienummer:
NL.IMRO.1680.BUIEXTREC-ON01

Geachte leden van de raad,
Geacht college,

Van het ontwerp bestemmingsplan "Buitengebied – De Eexterkoele en Hondsrug" gepubliceerd op 21 december 2023 heb ik kennisgenomen via e-mail.

Wij hebben een recreatiewoning op de Eexterkoele, en zijn voor de transformatie, maar via deze zienswijze wil ik mijn zorgen uiten over de uitbreidingsplannen van de camping.

Mijn zienswijze m.b.t.de uitbreiding van de camping op perceel Anloo V 244

1. Aantal te plaatsen chalets beperken

Ik vrees veel overlast als er 75 chalets komen. Op een perceel grond, aanzienlijk kleiner dan de Eexterkoele, verzoek ik dan ook, om het aantal te beperken tot maximaal 10 chalets. Er kunnen 6 tot 8 personen in 1 chalet. Mochten er 6 personen in een chalet zitten x 75 dan zouden er 450 mensen extra op het park kunnen zijn. De geluidsoverlast, parkeeroverlast, verkeershinder zijn dan enorm. Volgens gegevens in het bestemmingsplan zouden er 240 toer- en 260 jaarplaatsen zijn. Dit zijn 500 plaatsen totaal op een perceel grond van circa 20 Ha. Op een oppervlakte van circa 1,5 Ha waarvan op 75% dus 75 chalets geplaatst mogen worden. Dat lijkt mij niet in verhouding. Ik verwijs naar het volgende artikel met het verzoek dit nader uit te zoeken en te wijzigen:

• 51.2.1 Bouwwerken in lid 51.1 onder b

Voor het bouwen van de in lid [51.1](#) onder b genoemde bouwwerken gelden de volgende regels: de gezamenlijke oppervlakte van de gebouwen en overkappingen zal ten hoogste bedragen:

- bij een bestemmingsvlak kleiner dan 5 hectare: 5% van de oppervlakte van het bestemmingsvlak;
- bij een bestemmingsvlak van 5 hectare of groter: 5% vermeerderd met

1% aan bebouwing per hectare met een maximum van 10%;

Tevens verzoek ik om een maximale hoogte van de chalets van 2,50 m of in elk geval dat ze niet boven de geluidswal uitsteken.

2. Geluidsonderzoek – niet representatief

Het geluidsonderzoek is uitgevoerd op 11 september 2023 en is derhalve niet representatief aangezien er dan geen gasten en animatieteam met megafoon op de camping zijn. De gevolgen van geluidsoverlast en de mogelijke toename door de uitbreiding zijn onvoldoende belicht.

Het geluidsonderzoek gaat uit van een afstand van 50 meter. De nieuwe situatie van een afstand van 18 meter is niet onderzocht. Ik verzoek dan ook om een nieuw geluidsonderzoek in een representatieve periode.

3. Correspondentie tussen gemeente en Provincie niet toegevoegd

De parken zijn nu gescheiden door een landschappelijke structuur van formaat. Het open karakter en doorkijk, wordt door de bewoners als waardevol ervaren. Het geeft een gevoel van ruimte en openheid dat door de uitbreiding van de camping dreigt te verdwijnen. Volgens correspondentie van de Provincie met de gemeente is het belangrijk dat de parken gescheiden blijven en adviseert de Provincie om de huidige open zone gewoon te handhaven. Deze correspondentie heeft de gemeente niet toegevoegd aan het ontwerp bestemmingsplan. Ik verzoek dit op te nemen.

4. Overbelasting riool Eexterhoele

Het riool van de Eexterhoele is nu al vaak overbelast. Door de uitbreiding van de camping zal dit, in tegenstelling tot wat de camping zegt, de druk op dit riool toenemen. De extra capaciteit is niet aanwezig. Hoe wordt dit geregeld?

5. Overlast parkeren langs de weg.

Gevaarlijke situaties. Er is in de huidige situatie al meer dan genoeg overlast van auto's die langs de weg bij de camping geparkeerd staan. De auto's staan regelmatig ook half op de weg. Blijkbaar kan de camping het huidige aantal gasten en bezoekers al niet aan qua parkeerruimte. Hoe wordt dit opgelost?

6. Verplaatsen in plaats van uitbreiden?

Uitbreiden camping op perceel 244 terwijl de eigenaar aangeeft niet uit te breiden maar te verplaatsen. Voor verplaatsen lijkt de impact op natuur en open doorkijk te groot en de noodzaak niet aanwezig. Ik verzoek dit te onderzoeken.

7. Geluidswal wordt niet duidelijk aangegeven in het ontwerp

bestemmingsplan Hoogte vanaf 3.5 meter of hoger. Met groenblijvende planten beplant.

Wij hebben verzocht om een soort geluidswal, bekleed met planten en met een hoogte van zeker 3,5 meter zodat wij minder geluidsoverlast ervaren en geen last van eventuele verlichting hebben. Er is nu opgenomen dat het 'ergens' in de 14 meter zone geplaatst mag worden en maar een hoogte van 1,80 meter hoeft te hebben. Dit helpt niet en is ook niet wat we besproken hebben. Het is te laag om het geluid tegen te houden. Op de camping zijn wel lantaarnpalen en wij verzoeken dat, mocht het doorgaan, dat deze alleen aangaan als er iemand langs komt en niet continu branden. De geluidswal dient ook zo ver mogelijk richting de camping geplaatst te worden en niet zo ver mogelijk richting de Eexterhoele. Dit i.v.m. het open doorzicht en het ruimtelijke gevoel – wat anders

verdwijnt. Ik verzoek u dus dat de geluidswal zo ver mogelijk uit de erfgrens met de Eexterkoele wordt geplaatst. Ook dient dit in het bestemmingsplan te worden opgenomen met de voorwaarde dat pas met de realisatie van de uitbreiding gestart kan worden zodra de geluidswal met een minimale hoogte van 3,5 meter met beplanting gereed is. De breedte dient ook dik genoeg te zijn om geluid tegen te houden.

Hoogachtend,



R BRIEF AANGETEKEND NL

NL Frankering betaald €9.8

23 gr.

D

PostNL

218589

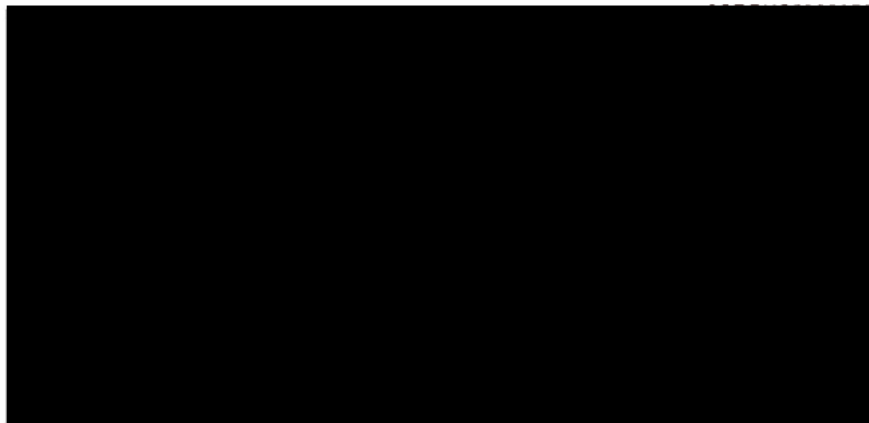
27-01-2024 13:13

NL



41

9460AB 93



ASN-B

ASNK 1609

Postbus 93 9460AB

Naam: Gemeente Aa en Hunze

Adres: SPIEKERSTEEG 1, 9461BH GIETEN

