

Eexterveen, 22 februari 2020

Beste Raadsleden,

In reactie op de informerende raadsvergadering van 18 februari j.l., allereerst onze dank aan de raadsleden die erkend en benoemd hebben dat het belangrijk was geweest de direct omwonenden van school te betrekken. Wij voelen ons daardoor zeer gesteund.

In de vergadering leek verwarring over of wij wel directe burens van de school zijn. Voor uw duidelijk wij wonen aan weerszijden en direct aangrenzend aan de huidige school. De woning van Hans Haakman en Ineke Werkhoven is duidelijk zichtbaar op de frontaal genomen foto's die de presentatie van het Haalbaarheidsonderzoek vergezellen, als een van de twee direct aanpandige woningen. Het perceel van Franka & Michael grenst aan de lange zijde van de school en aan de achterzijde aan het semipermanente gebouw van SPES en de kinderopvang.

Met enige verbazing hoorden we tijdens de vergadering de heer Luinge zeggen dat omwonenden betrokken zouden zijn bij het proces tot nu toe. Wij hebben vanaf het eerste begin (2018), diverse verzoeken gedaan om betrokken te worden. Het initiatief is daarbij altijd van ons uitgegaan. Er is echter nooit op deze verzoeken in gegaan. Er is voor gekozen ons alleen te informeren via de MR van de Kameleon (laatste informatie aan ons; juli 2020). Hoewel de MR ons inziens niet als taak heeft aan- en omwonenden te informeren in deze, is dit, binnen de beperkte mogelijkheden en bevoegdheden van het betreffende MR lid, naar eer en geweten gebeurd. Een uitnodiging voor een gesprek door de huisvestingsgroep of gemeente is er nooit geweest vandaar dat er geen weerslag in het haalbaarheidsplan te vinden is van de behoeftes en wensen van omwonenden. Wij zijn van mening dat het vanzelfsprekend had moeten zijn voor alle betrokken partijen dat omwonenden goed bij dit proces betrokken hadden moeten worden.

Voor de duidelijkheid; wij zijn blij met de keus voor een nieuwe school voor ons dorp. Ons bezwaar tegen het voorliggende plan is alleen de locatie keuze. Onderstaand lichten wij de punten, die we in ons vorig schrijven al benoemden en volgens ons bij de locatie keuze van belang zijn, nader toe. We hopen dat u deze meeweegt in uw opinie vorming tijdens de raadsvergadering van 4 maart.

We missen een duidelijke toelichting op de keuze voor locatie 1 en vragen ons af hoe de voorkeur voor locatie 1 tot stand is gekomen. Uit de voorkeur van de betrokken partijen (zie in het haalbaarheidsonderzoek de gespreksregistratie in bijlage 1) zou men een andere keus verwachten:

Betrokken partij	Voorkeur locatie
stichting Primah & directie Kameleon	Locatie 2
Dorpsbelangen	Locatie 2
de Hasselbraam	Geen voorkeur
SPES	Geen voorkeur
Stichting Kardeel	Locatie 1

Het haalbaarheidsonderzoek geeft als reden voor de keuze voor locatie 1:

1. Korte loop afstand tot het bewegingshuis vanaf locatie 1
2. Locatie 1 valt (stedenbouwkundig) binnen de lint bebouwing van het dorp
3. Locatie 1 heeft een goede verbinding met het parkeer terrein Zandvoortterweg

Genoemde redenen leiden volgens ons zeker niet tot een vanzelfsprekende keus voor locatie 1:

Ad 1: De indruk die met dit argument wordt gewekt is dat locatie 2 "niet op korte loop afstand" van het bewegingshuis zou zijn; dit klopt niet. Voor diegenen die niet op de hoogte zijn van de situatie ter plekke:

de afstand tussen locatie 1 en 2 is hooguit 100 meter. Beide locaties zijn dus dicht bij en op loop afstand van het bewegingshuis. Dit nadeel lijkt verder niet breed gedragen door de betrokkenen (zie bijlage 1 samenvatting gesprekken) het wordt alleen door stichting Kardeel genoemd als nadeel.

Ad 2: Onduidelijk is waarom het stedenbouwkundige argument zo zwaar weegt. De nieuw te bouwen school zal op locatie 1 en 2 vanaf de Dorpsstraat, Koffielaan en Zandvoorterweg niet te zien zijn en is dus niet gezichtsbepalend voor het dorp. De “achterzijde van het lint” is alleen op luchtfoto’s te zien.

Ad 3: Locatie 2 heeft dezelfde en mogelijk zelfs betere ontsluitingsmogelijkheden (via parkeerterrein Zandvoorterweg of een nieuwe ontsluiting) voor verkeer.

Op de constatering van raadsleden dat de locatie “niet in beton gegoten is” reageert de heer Luinge dat de precieze plek van de school op locatie 1 nog vastgesteld kan worden. Hiermee sluit hij impliciet locatie 2 uit. Onduidelijk blijft waarom: een transparante uiteenzetting daarover in het haalbaarheidsplan ontbreekt. Wij zouden de raad willen vragen de voors en tegens van beide locaties goed tegen elkaar af te wegen en daarbij nog aanvullend onderzoek te doen naar de voorkeurs locatie van alle (toekomstige) omwonenden.

Voordelen van locatie 2 voor omwonenden zijn volgens ons:

1. Locatie 2 zal minder geluids- en andere (over)last voor de voor omwonenden veroorzaken. Locatie 2 ligt net buiten de huizen terwijl locatie 1 juist aan drie zijden, Dorpsstraat, Zandvoorterweg en Koffielaantje, bebouwing/woonhuizen heeft.
2. Logischerwijs zal op locatie 2, bij gebruik van school, schoolplein en GroeiHuis, ook buiten schooltijden voor omwonenden minder geluid- en andere (over)last zijn.
3. Locatie 2 heeft een goede verbinding met het parkeerterrein Zandvoorterweg met als voordeel t.o.v. locatie 1 dat er geen loop/fiets bewegingen achter huizen langs zal zijn.
4. Als in de toekomst de planontwikkeling GroeiHuis doorgaat en er een duidelijk aantrekkende kracht voor de wijdere omgeving door een aanbod aan activiteiten voor mensen van 0 tot 99 zal zijn dan zullen punt 1, 2 en 3 nog zwaarwegender worden.
5. Als locatie 1 onbebouwd blijft dan zal het open karakter van tuinen minder verloren gaan omdat omwonenden blijven uitkijken op het sportveld i.p.v. op een school en bijkomende gebouwen.
6. Locatie 2 is een ruime locatie voor de nieuwe school (zonder rekening te hoeven houden met omliggende gebouwen) Het GroeiHuis kan (op termijn) makkelijk aangebouwd worden.

Het is fijn dat tijdens de raadvergadering ook al aandacht was voor de gevolgen voor omwonenden van een Kiss en Ride naast en tegenover de nieuwbouw aan de Zandvoorterweg. Een te onderzoeken idee en bijkomend voordeel van locatie 2 zou kunnen zijn dat de Kiss en Ride verplaatst kan worden richting de ijsbaan, waardoor er én een hele directe verbinding met de school ontstaat én de verkeersdrukte vlak naast en voor de nieuwbouwhuizen aan de Zandvoorterweg voorkomen wordt.

Concluderend: we zijn blij met een nieuwe school maar hopen dat er gekozen kan worden voor die locatie voor de school die voor omwonenden hun persoonlijke leefomgeving zo min mogelijk beïnvloed.

Tot slot willen we nog benoemen dat we het zeer waarderen dat door raadsleden tijdens de raadsbijeenkomst van 18 februari jl werd opgemerkt dat bij het nadenken over een nieuwe functie voor de huidige school omwonenden ook betrokken moeten worden.

Met vriendelijke groet,

Hans Haakman & Ineke Werkhoven
Franka Groote & Michael Pappert